

Vážení občané,

rádi bychom vás informovali o opětovném šíření neúplných a zavádějících informací sdružení „Občané pro občany“, které se týkají činnosti obecního zastupitelstva. Toto sdružení nemá možnost své politické záměry reflektovat prostřednictvím oficiálních komunikačních kanálů obce (webové stránky obce, sociální sítě apod.), jelikož nejsou určeny k prezentaci politických záměrů. Ve svých textech zmiňují vedení obce, včetně starostky a finančního výboru, což nás opravňuje poskytnout vám pravdivé informace založené na ověřitelných faktech, jako jsou např. zápisy ze zasedání zastupitelstva.

Bohužel, opět jsme svědky šíření nepravdivých informací, polopравd a tvrzení vytržených z kontextu. Dle zákona č. 128/2000 Sb. o obcích § 118, odstavce 2, výbory své činnosti dokládají prostřednictvím písemných zápisů, které následně předkládají zastupitelstvu. **Minulý finanční výbor však během svého působení nepředložil žádný zápis, což znamená, že neplnil svou funkci dle zákona.** Předseda minulého výboru zaměňoval své návrhy s návrhy výboru, což svědčí o neznalosti legislativy.

K rozpuštění výboru nedošlo z iniciativy zastupitelstva či starostky, nicméně oba povinné výbory se staly neusnášeníchopnými po rezignaci jednoho člena v každém výboru. Tuto informaci najdete v zápise ze zastupitelstva ze dne 22.2.2024, konkrétně v bodě č. 19. S ohledem na nečinnost minulého finančního výboru a faktu, že výbory nebyly po demisích usnášeníchopné dle zákona, byl ustanoven nový finanční výbor vedený Bc. Slávkem Holeyšovským, absolventem regionálního rozvoje a veřejné správy, jenž má potřebnou odbornou kvalifikaci a praktické zkušenosti. Tento výbor pracuje od začátku roku 2024 a v rámci své činnosti předložil již dva zápisy z proběhlých kontrol. Na příštím zasedání bude projednán další. Dále byl stanoven nový kontrolní výbor ve vedení s Bc. Květoslavem Holeyšovským.

Co se týče návrhů na uložení finančních prostředků, ty nevězly z finančního výboru, nýbrž z řad zastupitelů, a toto bylo doporučeno i auditorkami, potom co viděly při auditu stav na obecních bankovních účtech. Auditorky tuto informaci bohužel nevedly do zápisu, ale sdělily jí slovně. Jako důkaz přikládáme připravenou nabídku na zřízení spořicího účtu od ČSOB ze dne 20.3.2023, kterou lze porovnat s datem předložení návrhu dle zápisu ze zastupitelstva ze dne 29.6.2023 konkrétně v bodě č. 17. Návrh rozpočtu obce byl rovněž iniciativou zastupitelů, nikoliv výboru. Členové finančního výboru byli navrhováni jako členové inventarizační komise, což je uvedeno i v zápise ze zastupitelstva ze dne 14.12.2023, konkrétně v bodě č. 6. Nicméně na poslední chvíli, kdy již byla stanovena inventarizační komise z řad zaměstnanců úřadu, popř. lidí, kteří mají místní znalosti, jako i znalosti činnosti obecního úřadu, jako tomu je každý rok.

Nový finanční výbor se soustředil ve svém zápisu č. 1/2024, který je dostupný na stránkách obce, na analýzu hospodaření obce za období let 2010–2022. tento zápis byl předložen zastupitelstvu dne 24.4.2024 v bodě č. 13, kde jsou veškeré informace uvedeny. Podklady pro analýzu byly závěrečné účty, údaje o zadlužení a stavu na bankovních účtech. Následně nový výbor konstatoval, že obec hospodařila dobře. Zjistil však nedostatky v oblasti evidence majetku (neúplné označení nabytku nebo žádné). Nový finanční výbor provedl vlastní inventuru majetku obce, poklady byly seznamy drobného dlouhodobého majetku, drobného dlouhodobého nehmotného majetku, movitého majetku (stavby), samostatně hmotné movité věci a soubory hmotných movitých věcí. Předmětem inventury nebyla kontrola pozemků, jelikož finanční výbor nepředpokládal, že by bylo pravděpodobné odcizit pozemek obce. Auditorky provedly kontrolu účetnictví za období 2023, našly mimo jiné nezaúčtovaný pozemek k 31.12.2023, který obec získala od pozemkového úřadu, za což byla obci vyměřena pokuta. Nový finanční výbor tedy pozemky neprověřoval, a proto to nezjistil, i kdyby to zjistil, bylo již pozdě, jelikož začal působit od roku 2024. Předchozí finanční výbor, který působil v roce 2023, mohl tuto chybu odhalit, pokud by měl činnost. Tento problém vznikl kvůli komunikačním nedostatkům mezi obecním úřadem a účetní, což nový finanční výbor ve svém druhém zápisu adresoval doporučením zavést

důslednější kontrolní mechanismy. **Odmítáme tedy, že bychom konstatovali, že účetnictví obce je až na pár detailů v pořádku, jedná se o lež. Naše skutečné tvrzení je obsahem zápisu dostupným na webu obce. Závěrem je třeba také uvést, že Finanční výbor neprovádí PŘEZKUM HOSPODAŘENÍ = AUDIT. To je další ukázka neznalosti legislativy.**

Co se týče autobusové zastávky, vše pramení od toho, že bývalá zastávka v Pnětlukách nebyla využívána a také o kousek dál bylo nevhledné stání pro odpadové nádoby. Zastupiteli sdružením občanů "Občané pro občany" bylo navrženo, aby se zastávka vymalovala a udělala se tam lavička pro turisty a aby se něco dělalo s nevhledným stáním nádob na odpady. Což, lze dohledat v zápisech ze zastupitelstva ze dne 08.07.2024 konkrétně v bodě 9 různé, ze dne 24.4.2024 konkrétně v bodě 22 a ze zastupitelstva ze dne 14.12.2023 konkrétně v bodě č. 15. Obecní úřad poté přemístil nádoby na odpady do zastávky, čímž dal smysl nevyužívanému objektu. Samotný objekt zastávky patří obci, nicméně okolní pozemek patří pozemkovému úřadu. Místní podnikatel na svůj náklad zřídil k tomuto objektu přístup ve formě betonového nájezdu (ano na cizím pozemku), občané měli zpevněný přístup. Z řad zastupitelů občanského sdružení "občané pro občany" poté přišel podnět na pozemkový úřad, aby prověřili neoprávněný zásah do pozemku, jelikož se zastupitelům tohoto sdružení nelíbilo řešení. Pozemkový úřad poté zjistil, že i zastávka je černá stavba, protože nebyla nikdy dodatečně povolena. Tudíž obec musela zbourat zastávku jako černou stavbu. Chodník odstranil místní podnikatel, jelikož obec s tímto neměla finančně nic společného, finance byli pouze před tímto záměrem vynaloženy na vymalování zastávky. Byla to snaha dát účel zastávce a vyřešit problém s kontejnery v místní části Pnětluky, který byl zničen udáním z řad zastupitelů ze sdružení občané pro občany. Není to poprvé, co z jejich směru přišlo udání obce u kontrolních orgánů. Přišlo již udání na polici, dále pak oznámení na inspekci životního prostředí, nicméně vždy bez výsledků. Mrzí nás, že zastupitelé volení občany mají potřebu škodit obci jako celku. Tato udání stála obec značný čas strávený s přípravou podkladů. Tento čas mohl být využit efektivněji. Nerozumíme tomu, jak toto pomůže obci posunout se vpřed, naopak to vnímáme jako okovy, které ztěžují práci.

Stav majetku byl projednáván na zastupitelstvu na základě analýzy majetku, kterou předložil nový finanční výbor ve svém zápisu č. 1., toto tvrzení lze snadno ověřit zápisem ze zastupitelstva konaného dne 24.04.2024 v bodě č. 13. Pořízení traktoru bylo velice nutné, jelikož téměř celý vozový pracovní park obce byl nepojízdný. To by výrazně ovlivnilo údržbové služby v obci, navíc před zimou. Zastupitelstvo tudíž rozhodlo o pořízení nového traktoru, který byl vyhodnocen jako hlavní pracovní prostředek.

Zvyšování odměn zastupitelů není nikomu podsouváno. Faktem je že v zápisu ze zastupitelstva ze dne 22.2.2024 je v bodě č. 21 „Valorizace odměn zastupitelů obce“ podán návrh na valorizaci ze strany sdružení občanů „Občané pro občany“.

Závěrem bychom rádi zdůraznili, že veškeré naše kroky jsou vedeny snahou o transparentní a efektivní správu obce. Je důležité, aby občané měli přístup k ověřeným informacím, na základě kterých si mohou utvořit vlastní názor. Litujeme, že autoři zavádějících textů nemají odvahu se pod své výroky ani podepsat. Schovávají se za anonymitu sdružení a snaží se tímto lhaním převrátit mínění občanů ve svůj politický prospěch.

S úctou,

Bc. Slávek Holeyšovský, předseda finančního výboru

Veronika Kulichová, starostka obce